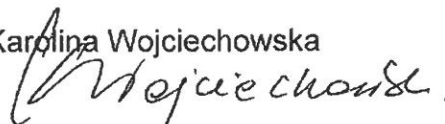


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cegłów dla fragmentu miejscowości Mienia.

mgr inż. Karolina Wojciechowska



Usługi Urbanistyczne
Robert Jaworski

00-388 Warszawa
ul. Dobra 8/10 m.49
nip 953 171 01 47
regon 091434851

Luty 2015



091 434 851
091 434 851
091 434 851

S P I S T R E Ś C I

1	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami
2	Metody sporządzania prognozy.....
3	Istniejący stan środowiska na obszarze objętym projektem planu z uwzględnieniem obszarów objętych znaczącym oddziaływaniem.....
3.1	Rzeźba terenu. Warunki geologiczne i gruntowo – wodne
3.2	Gleby
3.3	Warunki hydrologiczne
3.4	Warunki klimatyczne.....
3.5	Wody powierzchniowe.....
3.6	Wody podziemne.....
3.7	Powietrze atmosferyczne.....
3.8	Flora i fauna w obszarze opracowania
4	Istniejące problemy środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....
5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wsólotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....
6	Wpływ planowanego zamierzenia na środowisko
6.1	Działanie 1: Rozwój budownictwa przemysłowego i usługowego, w tym budowa magazynów, składów.....
6.2	Działanie 2: Rozwój infrastruktury technicznej.....
6.3	Działanie 3: Zapisy planu odnoszące się do ochrony i gospodarowania zasobami naturalnymi i kulturowym
7	Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.....
7.1	Prognoza wpływu na świat roślinny i zwierzęcy, w tym obszary Natura 2000.....
7.2	Prognoza wpływu na wpływ na glebę, rzeźbę i wartości krajobrazowe.....
7.3	Prognoza wpływu na wody podziemne i powierzchniowe.....
7.4	Prognoza wpływu na zabytki.....
7.5	Prognoza wpływu na dobra materialne.....
7.6	Prognoza zagrożenia elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym.....
7.7	Prognoza zagrożenia środowiska odpadami
7.8	Prognoza skutków realizacji ustaleń planu na stan klimatu.....
7.9	Prognoza w zakresie zanieczyszczenia powietrza
8	Oszacowanie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, krótkotrwałych, odwracalnych i nieodwracalnych
9	Ogólna charakterystyka przewidywanych skutków realizacji zmiany planu
10	Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.....
10.1	Działanie mające na celu zapobieganie szkodliwym oddziaływaniom na środowisko.....
10.2	Działanie mające na celu zmniejszenie szkodliwych oddziaływań na środowisko oraz kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko.....
11	Charakterystyka rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru
12	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....
13	Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....
14	Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....
15	Nietechniczne streszczenie informacji zawartych w prognozie.....

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Przedmiotowe opracowanie jest oceną potencjalnych skutków dla środowiska przyrodniczego i walorów środowiskowych realizacji ustaleń dokonanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cegłów, w zakresie jego opracowania, zgodnego z uchwałą Nr XLIX/411/14 Rady Gminy Cegłów z dnia z dnia 14 listopada 2014 roku. Tereny objęte zmianą studium znajdują się w północnej części gminy Cegłów, w miejscowości Mienia. Teren przeznaczony aktualizacją studium jako tereny produkcyjno – magazynowo-składowo- usługowe, predysponowane do utworzenia Strefy Ekonomicznej znajduje się na południe od trakcji kolejowej przebiegającej przez tą miejscowość i w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cegłów był przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, zagrodowe z usługami. Obszar opracowania stanowi niezabudowaną działkę gruntu we wsi Mienia o nr 1068/5, pow. 9,70 ha.

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cegłów, stosownie do uchwały Rady Gminy Cegłów Nr XLIX/411/14 Rady Gminy Cegłów z dnia z dnia 14 listopada 2014 roku przygotowała firma projektowa Usługi Urbanistyczne Robert Jaworski, Warszawa, ul. Dobra 8/10 m.49

Zgodnie z ustawą z dnia 03. października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), sporządzenie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko (art. 46, pkt 1 i art.51 ustawy jak wyżej).

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko została uzgodniony z organami, o których mowa w art. 57 i 58 cytowanej wyżej ustawy, tj. z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Opracowywana aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ma charakter dokumentu „przedplanistycznego”, w którym określona zostanie polityka przestrzenna Gminy, a także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale jest wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, na bazie którego dokonuje się lokalizacji inwestycji.

Dla obszaru objętego studium opracowane zostały ogólne zagadnienia fizjograficzne w Opracowaniu ekofizjograficznym.

W granicach zmiany, Studium wprowadziło obszary o następujących funkcjach:

P/M/S/U – tereny zabudowy produkcyjno – magazynowo-składowo- usługowej, predysponowane do stworzenia Strefy Ekonomicznej.

2. Metody sporządzania prognozy.

Określenie stopnia wpływu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, dotyczącego fragmentu gminy Cegłów dokonano analizując następujące dokumenty:

- przedłożonych przy sporządzeniu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania,
- projekt zmiany Studium,
- Opracowanie ekofizjograficzne,
- wizji lokalnej .

W trakcie prac nad prognozą zastosowano metodę indukcyjno-opisową polegającą na łączeniu w całość zebranych informacji o środowisku i jego funkcjonowaniu, wykorzystano także wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

3. Istniejący stan środowiska na obszarze objętym zmianą planu z uwzględnieniem obszarów objętych znaczącym oddziaływaniem.

3.1. Rzeźba terenu. Warunki geologiczne i gruntowo - wodne.

Pod względem fizycznogeograficznym (wg J. Kondrackiego) gmina Cegłów położona jest w granicach mezoregionu Wysoczyzna Kałuszyńska. Należy on do makroregionu Nizina Południowopodlaska.

Rzeźba terenu gminy Cegłów jest słabo zróżnicowana. Wysokości bezwzględne wahają się od 150 m npm w południowo-wschodniej części gminy do 183 m npm na północy.

Morfologicznie gmina położona jest w obrębie płaskiej wysoczyzny morenowej o niewielkich spadkach - mniejszych niż 5%. Powierzchnia wysoczyzny poroźcinana jest dolinami rzek: Mieni, Piasecznej i Sienniczki oraz ich dopływów. Są to dość wąskie doliny, o zagłębieniu około 2-3 m ppt. Miejscami, głównie w środkowej części gminy, występują niewielkie zagłębienia bezodpływowe, niekiedy z podmokłościami w dnie. Rzeźbę terenu urozmaicają wzgórza i pagóry morenowe, ozy oraz wydmy. Wzgórza morenowe o wysokościach względnych 5-10 m i nachyleniach zboczy do 5% występują w południowej części gminy, w rejonie wsi Kiczki, Skupie, Piaseczna, Podsiadły i Rudnik. Ozy występują w okolicach wsi Podskwarne i Podsiadły. Są to wzgórza o wysokościach względnych do 10 m i nachyleniu zboczy 5-10 %.

Wydmy paraboliczne występują w zachodniej części gminy i mają wysokość do 10 m.

3.2. Gleby.

Pod względem typologicznym gleby gminy są mało zróżnicowane. Występują gleby pseudobielicowe, brunatne wylugowane, czarne ziemie, mady oraz gleby murszowe i torfowe. Wśród gruntów ornych dominują gleby pseudobielicowe wytworzone z glin średnich i lekkich lub piasków naglinowych. Gleby te zajmują największe powierzchnie w północnej i południowo-zachodniej części gminy. Gleby brunatne występują głównie w południowo-wschodniej części gminy. W dolinach i obniżeniach terenu występują czarne ziemie, mady, gleby murszowe i torfowe. Gleby w gminie Cegłów są średniej jakości - gleby klas I-IV stanowią ok. 69% powierzchni gruntów ornych i ok. 57% powierzchni użytków zielonych.

Wśród gruntów ornych ok. 46% stanowią gleby kompleksu żytniego bardzo dobrego. Największe powierzchnie tych gleb występują w północno-zachodniej i południowo-zachodniej części gminy.

Zdecydowana większość (ok. 94%) użytków zielonych zaliczona jest do kompleksu użytków zielonych średnich.

Badania gleb wskazują, że ich skład chemiczny w gminie Cegłów jest typowy dla województwa mazowieckiego: przeważają gleby bardzo kwaśne i kwaśne, ich udział obejmuje ponad 80 % ogólnej powierzchni gleb. Ogólnie gleby charakteryzują się znaczną zawartością fosforu, średnią zawartością magnezu oraz dość niską zawartością potasu.

3.3. Warunki hydrologiczne.

Cały teren gminy położony jest na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych „Subniecka warszawska - część centralna” o zasobach dyspozycyjnych 0,10 l/s/km². Są to wody trzeciorzędowe charakteryzujące się zwiększoną zawartością związków żelaza i manganu, w związku z czym dla celów pitnych wymagają uzdatnienia. Na obszarze gminy Cegłów brak studni ujmujących wody trzeciorzędowe.

Pierwszy użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych. Głębokość występowania spągu tego poziomu waha się od 60-80 m w północnej części gminy do 30-40 w południowej. Przeważająca część gminy charakteryzuje się dobrą izolacją pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego. W rejonie wsi Mienia, Cegłów, Rudnik, Woźbin, Skwarne pierwszy poziom jest średnio izolowany. Północna część gminy (rejon wsi Pełczanka) charakteryzuje się brakiem występowania warstwy izolującej od powierzchni.

Czwartorzędowe wody podziemne ujmowane są w studniach głębinowych zlokalizowanych m.in. we wsiach Cegłów, Mienia, Piaseczno.

W gminie występują dwie strefy występowania wód gruntowych pierwszego poziomu:

- Strefa I, obejmująca obszar dolin, obniżen oraz fragmenty równiny położone w bezpośrednim sąsiedztwie dolin, gdzie zwierciadło wód gruntowych występuje płycej, niż 1,0 m ppt i tworzy ciągły, swobodny poziom uzależniony od stanu wody w rzekach,
- Strefa II, obejmuje obszar wysoczyzny. Zwierciadło wód układa się tu na zróżnicowanych głębokościach i nie tworzy ciągłego poziomu. Często występują tu wody przypowierzchniowe - wierzchówki, utrzymujące się w płytkich piaskach na glinie zwałowej.

3.4. Warunki klimatyczne.

Gmina Cegłów położona jest na obszarze o przeważającym wpływie klimatu kontynentalnego, charakteryzującym się większymi od średnich w Polsce amplitudami temperatury powietrza, dość późną i stosunkowo krótką wiosną, długim latem, długą i chłodną zimą. Podstawowe parametry klimatu kształtują się następująco:

- średnia roczna temperatura powietrza 7,0 °C,
- średnia temperatura stycznia – 3,2 °C,
- średnia temperatura lipca 18,2 °C,
- średnia roczna suma opadów atmosferycznych 560 – 623 mm,

- średnia prędkość wiatru 3 m/s,
- liczba dni z pokrywą śnieżną 74 dni w roku,
- liczba dni z przymrozkami 118 dni w roku,
- okres wegetacyjny trwa około 200 – 220 dni,
- długość zimy 97 dni,
- długość lata 98 dni,
- dni pogodne 55, dni pochmurne 115.

Lokalne odkształcenie warunków klimatycznych występują w dolinach, głównie w rozległej dolinie rzeki Mienia oraz w większych obniżeniach terenowych. Panuje tam tendencja do inwersji termicznej, zwiększonej wilgotności powietrza oraz zwiększonej częstości mgieł.

Analizując stan środowiska oparto się na dokumentach oceniających jego stan na podstawie przeprowadzonych badań, są to głównie Raporty o stanie środowiska w województwie mazowieckim w latach 2009-2013 oraz wyniki Monitoringu rzek w latach 2010-2013 , Monitoringu wód podziemnych w 2005 r. , Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2013 r. .

3.5. Wody powierzchniowe.

Obszar gminy Cegłów położony jest w zlewni Świdra, prawostronnego dopływu Wisły. Północna część gminy odwadniana jest przez Mienię, prawostronny dopływ Świdra. Mienia wpływa na teren gminy w rejonie wsi Pełczanka i płynie w kierunku południowo-zachodnim do wsi Mienia; następnie zmienia kierunek na zachodni. Południowo-zachodnia część gminy odwadniana jest przez Piaseczną, także prawostronny dopływ Świdra.

Dział wodny pomiędzy zlewniami Mieni i Piasecznej przebiega przez porośniętą lasami środkową część gminy. Natomiast przez wschodnie tereny gminy przebiega dział wodny II rzędu oddzielający zlewnie Wisły i Bugu. Wododziały są obszarami deficytu wód powierzchniowych. W latach 2010-2013 wody Mienia objęte zostały badaniami prowadzonymi przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska. Badania te wykazały, że pod względem klasy elementów fizykochemicznych jej wody osiągnęły stan dobry, pod względem elementów hydromorfologicznych – stan bardzo dobry, pod względem klasy elementów biologicznych – stan/potencjał słaby a także słaby potencjał ekologiczny.

3.6. Wody podziemne.

Na terenie opracowania planu nie występują ujęcia wód podziemnych. Jakość wód podziemnych na terenie powiatu mińskiego badana jest w ramach monitoringu krajowego (badania prowadzone przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie) i monitoringu lokalnego wokół składowisk odpadów (obowiązek nałożony na eksploatatorów składowisk). Na terenie Gminy Cegłów wody

podziemne są pobierane do badań raz w roku z otworu Nr 26 we wsi Huta Kuflewska. Woda do badań pobierana jest z utworów czwartorzędowych.

Badania prowadzone w 2005 r. pozwoliły zakwalifikować wody podziemne w miejscowości Huta Kuflewska do III klasy czystości (wody zadowalającej jakości) w skali 5 – klasowej.

3.7. Powietrze atmosferyczne.

W roku 2013 na terenie województwa mazowieckiego przeprowadzono ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Województwo mazowieckie zostało podzielone na strefy: aglomerację warszawską, miasto Płock, miasto Radom i strefę mazowiecką, do której zalicza się obszar gminy Cegłów. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe;
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężenia ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W wyniku oceny:

- pod kątem ochrony roślin strefę mazowiecką:
 - dla SO, NO_x i O₃ zaliczono do klasy A,
 - dla ozonu troposferycznego (poziom celu długoterminowego) zaliczono do klasy D2;
- pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, ołowiu, benzenu, oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – strefę mazowiecką w klasie A;
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM₁₀ – strefę mazowiecką w klasie C
 - dla poziomu dopuszczalnego i docelowego dla pyłu PM_{2,5} – strefę mazowiecką w klasie Ci
 - C2
 - ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe – mazowiecką w klasie C;
 - dla celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.

3.8. Flora i fauna w obszarze opracowania.

Tereny objęte opracowaniem położone są w granicach administracyjnych gminy Cegłów, we wsi Mienia i są terenami niezabudowanymi, stanowiącymi nieużytki. W otoczeniu obszaru opracowania występują grunty zabudowane wsi Mienia, na strukturę przyrodniczą składają się głównie flora ukształtowana ręką człowieka – przydomowe ogrody i sady. Poza terenem zabudowy wsi struktura przyrodnicza jest również mało zróżnicowana i składają się na nią pola uprawne, a szata roślinna jest typowa jak dla terenów użytkowanych rolniczo. Świat zwierzęcy również jest typowy jak dla użytków rolnych i terenów leśnych, poza obszarem zwartej zabudowy wsi spotkać można duże ssaki: dziki, sarny, zające, lisy a także gatunki ptaków charakterystyczne dla północnego Mazowsza oraz płazy (m.inn. żaby, ropuchy). Na terenie opracowania planu nie stwierdzono gatunków chronionych roślin i zwierząt.

Istniejący stan środowiska na analizowanym obszarze to wynik działalności człowieka w przeciągu ostatnich kilkudziesięciu lat. Stan sanitarny i fizyko – chemiczny wód powierzchniowych wskazuje na antropogeniczne pochodzenie zanieczyszczeń, brak lokalizacji w obrzarze i rejonie opracowania zakładów przemysłowych, przyczynia się do dobrego stanu powietrza atmosferycznego. Projektowany dokument – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarwoania przestrzennego jest dokumentem planistycznym, który wyznacza kierunki zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań. Analizowany obszar jest terenem niezainwestowanymi, położonymi w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Dla części terenu przeznaczonego w aktualnie obowiązującym studium pod funkcje mieszkalno - usługowe przewidzianego zmianę pod funkcje produkcyjno – magazynowo-składowo- usługowe, teren objęty zmianą bezpośrednio graniczy z terenami zabudowy przemysłowej, częściowo zainwestowanymi oraz z terenem siedliska rolniczego. Zmiana studium obejmuje niewielkie obszarowo tereny, korzystnie wpłynie na ład przestrzenny, zagwarantuje zrównoważony rozwój analizowanego obszaru, z uwzględnieniem wymogów środowiska i zdrowia ludzi.

4. Istniejące problemy środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumnetu.

Obszar opracowania studium położony jest w północnej części Gminy Cegłów, w obszarze już zainwestowanym, a sam teren objęte zmianą Studium jest niezainwestowany. Flora i fauna w rejonie opracowania jest mało zróżnicowana, teren poożony jest w Mińskim Obszarze Krajobrazu Chronionego (Rozporządzenie Nr 39 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r., Dz. U. Nr 105 z dnia 11 maja 2005 r., poz. 2946). Obszar zmainy studium położony jest w zlewni rzeki Mienia. Na rozpatrywanym terenie aktualnie nie ma zlokalizowanych dużych zakładów przemysłowych, nie występują przekroczenia norm powietrza. Tereny objęte opracowaniem położone są w zainwestowanym obszarze wsi, ustalenia Studium winny zapobiec chaosowi inwestycyjnemu, zapewnić zrównoważony rozwój, który nie powinien negatywnie wpłynąć na aktualny stan środowiska, a kształtowanie nowej zabudowy winno odbywać w sposób zapewniający ochronę zdrowia ludności.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wsólotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumnetu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Główne cele ochrony środowiska, istotne dla przedmiotu projektu zmiany studium, ustanowione zostały na szczeblu międzynarodowym podczas konferencji Narodów Zjednoczonych w 1992 r. w Rio de Janeiro, znanej pod nazwą "Szczyt Ziemi", podczas której uzgodniono i przyjęto w obowiązującej formie ideę i zasady zrównoważonego rozwoju. Dokument z przyjętych zaleceń i uzgodnień nosi nazwę AGENDA 21 i jest dokumentem promującym ideę trwałego rozwoju oraz ochronę środowiska na poziomie narodowym i międzynarodowym. Sukcesem Konferencji było podpisanie konwencji:

1. Konwencji o różnorodności biologicznej (ratyfikowanej przez Polskę w 1995 r.) Celem Konwencji jest zachowanie różnorodności biologicznej świata i zrównoważone używanie jej elementów, a także sprawiedliwy i równy podział korzyści wynikających z użytkowania materiałów genetycznych.

2. Ramowej konwencji NZ w sprawie zmian klimatu (ratyfikowanej przez Polskę w 1994 r.). Przedmiotem Konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie bezpiecznym dla światowego systemu klimatycznego.

3. Protokół z Kioto. Protokół zobowiązuje kraje uprzemysłowione do redukcji emisji podstawowych gazów cieplarnianych o co najmniej 5,2 %. Przyjmuje się, że założenia te powinny zostać wypełnione w latach 2008-2012. Protokół z Kioto wszedł w życie 16 lutego 2005 r.

W 2002 r., w Johannesburgu odbył się Światowy Szczyt na rzecz Zrównoważonego Rozwoju. Jego celem było ożywienie globalnych zobowiązań na rzecz trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz ocena 10-letnich dokonań we wdrażaniu zobowiązań przyjętych w Rio de Janeiro w 1992 roku. Na szczycie omawiano m.inn. problemy ochrony środowiska w skali globalnej. Przedstawiciele prawie 200 krajów uchwalili globalny plan zmniejszenia ubóstwa bez uszczerbku dla środowiska naturalnego. Zawarto w nim m. in.:

- postanowienie o podjęciu starań o zwiększenie możliwości wykorzystania tanich i odnawialnych źródeł energii;
- potwierdzenie zasady ostrożności, czyli ochrony środowiska nawet gdy dowody potencjalnego zagrożenia dla ekosystemu nie są jednoznaczne;

- potwierdzenie zasady wspólnej ale zróżnicowanej odpowiedzialności - wszystkie państwa mają obowiązek dokładać starań o uratowanie środowiska naturalnego Ziemi, ale kraje bogate powinnyłożyć na ten cel więcej niż kraje biedne.

Cele ochrony środowiska jakie zostały postawione państwom, w tym Polsce na szczeblu międzynarodowym znajdują także odzwierciedlenie w polityce wspólnotowej, czyli na szczeblu Unii Europejskiej, która opracowuje programy działań na rzecz środowiska z wyznaczeniem okresu ich realizacji. Programy te określają priorytetowe cele, jakie stawia sobie Unia w zakresie polityki ekologicznej.

Na lata 2002 - 2012 opracowano VI wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego, który został przyjęty decyzją 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. Jest on kontynuacją zagadnień podjętych w Programie V. Program ten wyznacza cztery główne i priorytetowe obszary związane z ochroną środowiska: przeciwdziałania zmianie klimatu, działania w sprawie przyrody i różnorodności biologicznej, działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia, zrównoważone wykorzystanie gospodarki zasobami naturalnymi i odpadami.

Należy podkreślić, że cele polityki ochrony środowiska realizują przede wszystkim poszczególne państwa członkowskie Unii Europejskiej, m.inn poprzez dostosowanie swojego prawodawstwa do norm i przepisów wspólnotowych. Również Polska dostosowuje swoje przepisy z zakresu ochrony środowiska i przyrody, jak wynika z obowiązujących dokumentów, tj. ustawy prawo ochrony środowiska(...) ochrona środowiska w Polsce polega w szczególności na:

- a) racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- b) przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom,
- c) przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Także podobne cele w zakresie ochrony środowiska, tj. - działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju;

- przystosowanie do zmian klimatu;
- ochrona różnorodności biologicznej.

wynikają z przyjętej przez Sejm w dniu 22 maja 2009 r. uchwałą dokumentu **Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.** (M.P. Nr 34, poz.501)

Te ogólnie wymienione cele wymagają szczegółowych działań, które podejmowane będą m. inn. w następujących dziedzinach:

- ochrona zasobów leśnych (zwiększenie lesistości kraju)
- ochrona powierzchni ziemi (zapobieganie erozji gleby, rekultywacja terenów zdegradowanych i zdewastowanych)

- racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi (ochrona Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, opracowanie ryzyka powodziowego dla całego kraju).
- ochrona wód przed zanieczyszczeniami (budowa systemu kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków)
- ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami (modernizacja przemysłu energetycznego)
- przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych)
- prawidłowa gospodarka odpadami (selektywna zbiórka odpadów u źródła).

Opracowana zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Ceglów jest dokumentem planistycznym. Ustalenia Studium zmierzają do wskazania kierunków zagospodarowania dla obszarów objętych zmianą, szczegółowy sposób zagospodarowania winien zostać określony w planie zagospodarowania sporządzonym dla tych obszarów, biorąc pod uwagę określone w Studium wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów. W zmianie Studium wyznaczono obszary o funkcji produkcyjno – magazynowo-składowo- usługowej. W opracowanej zmianie Studium uwzględniono konieczność przeciwdziałania zanieczyszczeniom i zachowania środowiska naturalnego; w Studium znajdują się stosowne zapisy dotyczące gospodarki odpadami i regulujące sposób zagospodarowania ścieków.

6. Oddziaływanie na środowisko.

Odnośząc się do oddziaływania na środowisko zostaną przeanalizowane, opisane i ocenione przewidywane znaczące wpływy na środowisko mogące wystąpić podczas realizacji ustaleń zmiany Studium. Obszarem odniesienia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest obszar zmiany Studium, którego granice zostały opisane w pkt. 1.

W celu przeprowadzenia właściwej analizy oddziaływania na środowisko wyróżniono kilka rodzajów działań, przewidzianych do realizacji, w związku z wdrażaniem zmiany Studium, które spowodują oddziaływanie na środowisko. Sprawdzone z czego mogą wynikać oddziaływania na środowisko, przy działaniach które dotyczą konkretnych obszarów przestrzennych następuje koncepcyjne przełożenie na stan zasobów środowiska .

Działanie 1: Rozwój budownictwa przemysłowego i usługowego, w tym budowa magazynów, składów.

Możliwe przedsięwzięcia to:

- realizacja obiektów zabudowy przemysłowej i usługowej.

Czynniki oddziaływujące:

- intensywność zagospodarowania terenów,
- zwiększone ilości odprowadzanych ścieków i zwiększony pobór wody,
- emisja hałasu.

Ocena; Rozwój budownictwa odbywać się będzie na terenach poddanych presji urbanizacyjnej, o małej różnorodności biologicznej, położonych w granicach administracyjnych gminy Cegłów, we wsi Mienia. Obszar opracowania położony jest w Mińskim Obszarze Krajobrazu Chronionego, na analizowanym terenie nie występują chronione gatunki flory i fauny. Zaproponowane ustalenia planistyczne zapobiegą chaosowi inwestycyjnemu a realizacja przewidzianej planem zabudowy nie wpłynie negatywnie na stan środowiska.

Działanie 2: Rozwój infrastruktury technicznej.

Możliwe przedsięwzięcia to:

- budowa infrastruktury drogowej,
- budowa wodociągów i kanalizacji,
- rozbudowa sieci energetycznych.

Czynniki oddziaływujące:

- intensywność zagospodarowania terenów,
- zwiększone ilości odprowadzanych ścieków i zwiększony pobór wody,
- emisja hałasu, związana z pracami budowlanymi, ale także ze zwiększonym ruchem pojazdów.

7. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

7.1. Prognoza wpływu na świat roślinny i zwierzęcy w tym obszary sieci NATURA 2000

Tereny objęte aktualizacją Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cegłów położone są w Mińskim Obszarze Krajobrazu Chronionego, nie są objęte inną formą ochrony przyrody, w tym siecią Natura 2000. Miński Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje północną część gminy Cegłów, obowiązują na tym obszarze zakazy ustanowione Rozporządzeniem Nr 39 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r., (Dz. U. Nr 105 z dnia 11 maja 2005 r., poz. 2946), m.in.:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; (nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; (nie dotyczy

- wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nie przekraczającej 2ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20 000m³);
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
 - 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Tereny objęte aktualizacją Studium są niewielkimi obszarami w stosunku do obszaru objętego ochroną w formie „krajobrazu chronionego”, nie stanowią one cennych przyrodniczo terenów, położone są w obszarze zabudowanym i zainwestowanym wsi Mienia i stanowią kontynuację funkcji występujących w sąsiedztwie. Obszar, dla którego wyznaczono kierunki rozwoju jako tereny zabudowy produkcyjno – magazynowo-składowo- usługowej, jest terenem niezainwestowanym, a w obowiązującym Studium był przewidziany jako teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

Szczegółowy sposób zagospodarowania przedmiotowych obszarów określony zostanie w planach zagospodarowania przestrzennego.

7.2. Prognoza wpływu na glebę, rzeźbę i wartości krajobrazowe.

Rozbudowa infrastruktury technicznej, a także wszelkie działania zmierzające do rozwoju terenów inwestycyjnych, będą prowadziły do oddziaływań dla takich elementów środowiska jak gleba, rzeźba i wartości krajobrazowe.

W tym wypadku należy zatem dążyć do zrównoważenia rozwoju inwestycyjnego oraz zachowania i wzmocnienia roli wymienionych komponentów. Zmiana Studium nie wskazuje obszarów pod funkcje komunikacyjne, a tereny wyznaczone zmianą pod zabudowę nie znajdują się na tzw. „terenach otwartych”, a w granicach wsi Mienia.

Realizacja systemowej gospodarki odpadami, będzie korzystnie oddziaływać na zmniejszenie zagrożeń dla powierzchni ziemi, także ustalenia planu odnoszące się do procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnych korzystnie wpłyną na glebę i wartości krajobrazowe.

7.3. Prognoza wpływu na wody podziemne i powierzchniowe.

Wpływ realizacji ustaleń Studium, na zachowanie zasobów wodnych oraz utrzymanie odpowiedniej jakości wód, będzie miał charakter pozytywny i korzystny. Pozytywem są ustalenia związane z rozbudową infrastruktury technicznej (wodno-ściekowej), zwłaszcza na obszarach nieskanalizowanych terenów, gdzie Studium wyznacza kierunki rozwoju w tym zakresie korzystne dla środowiska.

7.4. Prognoza wpływu na zabytki.

W granicach opracowania zmiany Studium nie występują obszary i obiekty podlegające ochronie zgodnie z zapisami ustawy o zabytkach.

7.5. Prognoza wpływu na dobra materialne.

Realizacja ustaleń planistycznych spowoduje wzrost aktywności inwestycyjnej na analizowanym obszarze. Teren opracowania był dotychczas niezainwestowany. W wyniku uchwalenia zmiany studium, a następnie planu dla tego terenu wzrośnie wartość gruntu. Realizacja inwestycji na terenie objętym Studium przyczyni się do wzrostu popytu m.inn. na usługi i materiały budowlane. Realizacja przewidzianych w Studium na tym terenie obiektów produkcyjno – usługowych, jak również stworzenie dla tego terenu strefy ekonomicznej pozytywnie wpłynie na rozwój miejscowości i gminy poprzez ożywienie gospodarki, w tym wzrost zatrudnienia.

7.6. Prognoza zagrożenia elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym.

Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym, zmiana Studium nie przewiduje realizacji inwestycji mogących generować promieniowanie niejonizujące.

7.7. Prognoza zagrożenia środowiska odpadami.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium niekorzystne oddziaływania mogą pojawić się w związku z nowymi terenami inwestycyjnymi, działania te mogą prowadzić do zwiększania wszelkiego rodzaju odpadów. Dlatego też w tym wypadku pozytywne wzmocnienie może być realizowane poprzez rozwijanie i wdrażanie proekologicznych technologii, selektywnej zbiórki odpadów i zwiększania ich recyklingu. Ustalenia Studium precyzują sposób postępowania z odpadami, który jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

7.8. Prognoza skutków realizacji ustaleń zmiany Studium na stan klimatu akustycznego.

Rozwój budownictwa w granicach opracowania zmiany Studium, wzrost aktywności inwestycyjnej, zwłaszcza na terenach o niskim stopniu zagospodarowania, będzie w konsekwencji, bezpośrednio czy też pośrednio, oddziaływać na jakość klimatu akustycznego. Studium przewiduje tereny pod funkcje produkcyjne, handlowe i usługi nieuciążliwe, jednak zagospodarowanie terenu, zgodnie z ustaleniami Studium, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat akustyczny i zdrowie ludzi, zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu. Proponowane przeznaczenie jest praktycznie kontynuacją funkcji istniejących i projektowanych w otoczeniu.

- zapisy odnoszące się do konieczności uzbrajania w sieci infrastruktury technicznej, w tym kanalizacyjne nowych terenów inwestycyjnych, realizacja których zabezpieczy środowisko gruntowo- wodne przed zanieczyszczeniem,
- założenia dotyczące gospodarki odpadami.

10.2. Działania mające na celu zmniejszenie szkodliwych oddziaływań na środowisko oraz kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko.

Realizacja ustaleń zmiany Studium, w którym nowe tereny inwestycyjne zostały przeznaczone pod zabudowę produkcyjną i usługową nie wpłynie szkodliwie na istniejący stan środowiska. Do Studium wprowadzono zapisy/ograniczenia, przywołane w punkcie powyżej, które skutecznie zapobiegą szkodliwemu oddziaływaniu w przypadku realizacji inwestycji przewidzianych Studium. W związku z tym nie określa się działań mających na celu zmniejszenie szkodliwych oddziaływań na środowisko.

11. Charakterystyka rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

W ramach OWS pojęcie alternatywy oznacza różne opcje strategiczne, za pomocą których można wypełnić zadania programu, uwzględniając najniższy poziom kosztów bądź największy poziom użyteczności a zarazem cel zrównoważonego rozwoju. Ponadto opcje te przyczynią się do najlepszego wyważenia między postawionymi celami (KOMISJA EUROPEJSKA 1998).

W przypadku braku realizacji ustaleń planistycznych (tzw. wariant zerowy) przeprowadzona analiza i ocena stanu istniejącego, pozwala wykazać, że występuje potencjalna sytuacja dalszej kontynuacji istniejących trendów rozwojowych (zarówno pozytywnych jak i negatywnych). Brak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla danego obszaru niesie za sobą brak spójności i jasnych reguł w zagospodarowaniu przestrzennym, rodzi możliwości realizacji inwestycji bez kompleksowych rozwiązań chroniących środowisko. Jak wykazała niniejsza *Prognoza* realizacja ustaleń planistycznych zmiany Studium nie będzie rodziła szkodliwych oddziaływań na środowisko, w Studium, wyznaczono kierunki i wprowadzono zapisy zapobiegające takiemu oddziaływaniu (patrz pkt.10.1.), wprowadzono ustalenia w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Reasumując – korzystniejszym dla stanu środowiska na analizowanym obszarze jest objęcie go opracowaniem planistycznym, regulującym zasady w zakresie ochrony środowiska, niż nie wprowadzanie kompleksowych ustaleń planistycznych i lokalizowanie zabudowy np. na bazie „decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji”.

12. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Według analizy przeprowadzonej w niniejszej *Prognozie*, przy zgodnej z przepisami realizacji i eksploatacji ustaleń Studium, nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania poza granicami obszaru objętego analizowanym projektem Studium ze strony dopuszczonych przedsięwzięć, tak więc realizacja opracowanej zmiany Studium dla fragmentu gminy Cegłów nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

13. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Nie przewiduje się konieczności analizy i monitorowania realizacji skutków ustaleń projektowanego dokumentu ze względu na jego przewidywane niewielkie oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi.

14. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ze względu na przedmiot prognozy, niedostatki techniki nie mają żadnego, a przynajmniej istotnego wpływu, na jej jakość oraz formułowane wnioski końcowe.

Z uwagi na poziom ogólności opracowania, w dokumencie nie zostały zamieszczone szczegółowe propozycje rozwiązań alternatywnych, związanych z realizacją poszczególnych zadań, wymaganymi dla osiągnięcia zakładanych celów, jako „alternatywę” przedstawiono wariant „zerowy”, a więc brak opracowania planistycznego dla analizowanego terenu.

15. Nietechniczne streszczenie informacji zawartych w prognozie.

Projekt aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Cegłów dotyczy terenów położonych we wsi Mienia. Opracowana aktualizacja Studium to dokument „planistyczny”, w którym określone zostaną kierunki zagospodarowania przestrzennego. Projekt aktualizacji Studium dla obszarów opracowania przewidział następujące funkcje: produkcyjno – magazynowo-składowo- usługowe.

Zgodnie z ustawą z dnia 03. października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), sporządzenie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym jego aktualizacji, wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko.

W celu ustalenia w prognozie przypuszczalnych oddziaływań na środowisko przeanalizowano istniejący stan środowiska w obszarze opracowania, głównie w oparciu o wyniki badań przeprowadzanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

W wyniku tej analizy stwierdzono, że w rejonie opracowania występuje dobry stan powietrza atmosferycznego, natomiast wody rzeki Mienia wykazują przekroczenia niektórych wskaźników fizyko – chemicznych przewidzianych przepisami prawa. Jakość wód podziemnych, w rejonie opracowania określono jako zadowalającą. Obszar opracowania położony jest w Mińskim Obszarze Krajobrazu Chronionego, nie występują na nim gatunki chronionych roślin i zwierząt, nie jest obszarem cennym przyrodniczo. W opracowaniu opisano także cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu aktualizacji Studium, należały do nich; ograniczenie w emisji gazów cieplarnianych, ochrona powietrza i wód powierzchniowych oraz podziemnych. W dalszej części Prognozy opisano i poddano ocenie wpływ zapisów Studium na środowisko, w tym na świat roślinny, zwierzęcy, glebę, rzeźbę, walory krajobrazowe, wody powierzchniowe i podziemne, w tym celu wypunktowano główne rodzaje „działań”, które zostaną podjęte w związku z realizacją ustaleń Studium (realizacja zabudowy produkcyjnej i usługowej, rozbudowa dróg i infrastruktury technicznej). Przeanalizowano sytuację jaka miała by miejsce w przypadku braku uchwalenia aktualizacji Studium dla omawianego obszaru; korzystniejszy jest wariant sporządzenia zmiany Studium i w dalszej kolejności planów zagospodarowania przestrzennego i lokalizowania inwestycji na zasadach w nim określonych.

W ramach prognozy nie zostały zaproponowane rozwiązania w zakresie monitoringu, tzn. przewidziane na później działania nadzorujące, za pośrednictwem których można kontrolować prognozowane skutki, ponieważ realizacja ustaleń Studium nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Przeanalizowano zaproponowane zapisami Studium działania, które wyeliminują szkodliwe oddziaływanie na środowisko, jakie mogłyby mieć miejsce przy realizacji inwestycji przewidzianych Studium, zapisy te dotyczą konieczności uzbrajania terenu w sieci wodno – kanalizacyjne oraz zapisy dotyczące gospodarki odpadami. W wyniku opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Cegłów można stwierdzić, że wprowadzenie w życie ustaleń planistycznych nie będzie negatywnie i znacząco oddziaływać na środowisko.

Materiały:

1. Opracowanie ekofizjograficzne dla terenu objętego planem.
2. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2013
3. Monitoringi: rzek w latach 2010-2013 r., wód podziemnych w 2005 r.
4. Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Janicki